



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЯРМОМЕДОВ

Имя: АРТЁМ

Отчество: ВЛАДИСЛАВОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

4

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Ярм



Блок вариант 2

Блок I

Задание 1. 1. А 2. В, Е

Задание 2. А 2 Б 5 В 4 Г 1 Д 3
Ж 4 З 1 И 5

Задание 3. 1) духовной 2) этика 3) образование
4) традиция 5) материальной

Задание 4. Искусство, ценность, знание,
обычай, трансформация

Задание 5. РЕ В L K N O M D C

Задание 6. изобретение — регистрация — патент;
завещание — смерть — наследство; распростра-
нение порочащих сведений — иск — компенса-
ция морального вреда; опоздание — приказ —
выговор.

см. стр. 2



Блок II. Социология

Мораль — какие все?

Мораль, одна из составляющих духовной сферы жизни общества, является важными общественными регуляторами. Она помогает создавать практически корректные межличностные и общественные отношения. Известный французский социолог XIX века, Эмиль Дюркгейм, в своей работе "Моральное воспитание" рассуждает о том, как индивид может воспринимать общество и наоборот, а также к каким последствиям это приводит. Попробуем проанализировать мнение автора, чтобы выявить более глубокие его идеи.

Если говорить в целом, Дюркгейм хотел до нас донести несколько важных вещей. Во-первых, несмотря на то, что все воспринимает понятие морали с разных сторон, она всегда стоит на особом, высоком месте. Мораль тесно связана с ^{группами} личными, межличностными, групповыми отношениями, и везде она будет своя. Далее автор утверждает, что мораль должна быть оторвана от личных интересов и быть прикована к высоким целям. Следующая идея отражает сознание автора с Золотыми правилами нравственности, дополнив его например: "Пришед к кому-то, чтобы сделать что-то, чтобы оно не сводилось к существованию просто сознания индивидов, так как, если интерес каждого индивида (прим. — а он может быть негативным), взятое отдельно, имеет своим моральным следствием, то сумма всех этих интересов, какими бы многочисленными они не были, точно так же будет его лишено. <...>". Поэтому в конце автор добавляет, что наука — "крупное" дело, ведь индивид и окружающее его общество неразрывно связаны друг с другом. Человек — продукт общества.

Автор Эмиль Дюркгейм в своей речи высказывается о





том, что «если индивидуальный выбор не обладает ценностью
меня, то очевидно, что он точно так же не будет ею чуждую».
То есть, все индивидуальности ~~и~~ качественно равны (далее
второй указывает на этот вывод: «...индивидуальностью
еще подобных...») или примерно равны, а значит, направле-
ние на отдельных людей доброе дело, так же действительно
и на нас, и мы сами можем на них ориентироваться.
Более того, социолог далее утверждает, что наши ориентиры
ищется идеали, идеалами, правилами из общества,
оттуда индивид черпает важнейшую часть себя. По-
тому мы, исходя из утверждений Фюркгейма, даже теоретически
не можем не, что мы будем ориентироваться на чужие
добрые дела, ведь мы сами являемся составной единицей
этой системы — общества. Однако насколько все выра-
женные социологом идеи могут соотноситься с современ-
ными реалиями? В последние годы происходит рост девиант-
ного поведения, отражающего индивидуальность, много,
причем как положительного (организации по социальна-
защите, хобби и т.д.), так и негативного в негативном ха-
рактера (субкультуры). Все это идет с информационным
и духовным развитием общества. Но в связи с тем, что мы
все — частные общества, о чем говорит Фюркгейм,
проявления индивидуальности одни влияют на других,
которые, в свою очередь, теряют свою индивидуальность,
становясь похожими на чужую индивидуальность — это
и есть несовершенство, возникающее в связи с модой,
субкультурами, и ставшая под вопрос адекватность идеи
Фюркгейма об индивидуальности нашего. С другой сто-
раны, приведем пример. Подросек Н. увлекся оригами
о сражении в военная флота, начал собирать модели





Военных кораблей, сами лишь одежду адмиралов, матросов и т.д. От этого Н. не поменял свое положение в обществе вертикально. Его нравственная индивидуальность не создавая неравенство среди всех ~~индивидуальностей~~ индивидуальностей, что подтверждает ранее проанализированное мной слово автора. Я знаю, некоторые идеи Фюркельма приняты и на данном этапе развития общества.

Представим, что некоему обществу представила необходимость в контакте с другим обществом, иноплеменным. Здесь возникает dilemma в вопросе границ нравственности. Ранее не имея контакта, одна сторона не означала с моральными нормами другой, и наоборот. Эти два отдельных общества, имея вокруг себя не идентичную ^{две} возможности природы, очевидно, имели разные пути развития, поэтому общества будут трудно понять идеи и чувства друг друга, ведь среди обществ их поведение является нормой поведения, т.к. составляют своё единое целое, свою систему.

Подводя итог, можно уверенно сказать, что Эмиль Фюркельм наиболее точно вывел суть морали и её влияние на общество. Его идеи и в современности, то есть в XXI веке, помогают людям понимать чувства и эмоции других, впитывать в себя общественные идеи и ценности.

